

Id Cendoj: 38038340011999100543
Órgano: Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Social
Sede: Santa Cruz de Tenerife
Sección: 1
Nº de Recurso: 42/1999
Nº de Resolución:
Procedimiento: SOCIAL
Ponente: JOSE MARIA DEL CAMPO CULLEN
Tipo de Resolución: Sentencia

RECURSO NUMERO: 42-99

PRESIDENTE:

ILTMO.SR.DON.JOSE MARIA DEL CAMPO Y CULLEN.

ILTMO.SR.DON.JOSE MANUEL CELADA ALONSO.

ILMA. SRA. D^a M^a DEL CARMEN SANCHEZ PARODI PASCUA.

En Santa Cruz de Tenerife, a, cuatro de mayo de mil novcientos noventa y nueve.

La Sala de lo Social de este Tribunal Superior de Justicia de Canarias, con sede en Santa Cruz de Tenerife.

EN NOMBRE DEL REY

ha dictado la siguiente

S E N T E N C I A

En el Recurso de Suplicación núm. 42-99, interpuesto por Mónica , frente a la Sentencia del Juzgado de lo Social núm. tres en los Autos R.- 522-97 en reclamación de derecho, ha sido Ponente el ILTMO. SR. DON JOSE MARIA DEL CAMPO Y CULLEN.

R.-42-99

ANTECEDENTES DE HECHOS

PRIMERO.- Que según consta en Autos, se presentó demanda por Mónica , en reclamación de derecho siendo demandado INSS Y TGSS y celebrado juicio y dictada Sentencia, el día 4 de Junio de 1998, por el Juzgado de referencia, con carácter desestimatorio.

SEGUNDO.- Que en la citada Sentencia y como hechos probados, se declaran los siguientes:
PRIMERO.- La actora doña Mónica , actualmente con la edad de 54 años, de profesión auxiliar limpiadora en Hospital Ntra. Sra. de los Dolores, afiliada a la Seguridad Social con el numero NUM000 , sufrió accidente de trabajo el 30 de Septiembre de 994 causando baja con diagnostico contusión en rodilla izquierda, permaneciendo en situación de Incapacidad temporal hasta el 29 de Marzo de 1996.SEGUNDO. El 27 de Mayo de 1996, solicito pensión de invalidez que le fue denegada por Resolución de la Dirección Provincial del INSS e 28 de Febrero de 1997, por no ser constitutivas de Invalidez permanente las lesiones que padece, en ninguno de los grados establecidos por la Ley, ni valorados como lesiones permanente no invalidantes, en base al siguiente cuadro residual: "Antecedentes de artroscopia en l.995, por meniscopía. Después, siguió con tratamientos mas o menos justificados. El examen radiologicos de rodillas demuestra una incipiente gonartrosis no invalidante. Etiquetada de fibromalgia al no encontrarse ninguna causa diagnostica. No osteoporosis. TERCERO:

Interpuesta reclamación previa fue desestimada por Resolución de fecha 18 de Abril de 1.997. CUARTO: La actora padece alteraciones degenerativas en la rodilla izquierda y en la columna.

R.-42-99

TERCERO.- Que por el Juzgado de lo Social núm. TRES, se dictó Sentencia, cuyo Fallo literal dice: "Que desestimando la demanda interpuesta por doña Mónica , contra, INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, LA TESORERÍA GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL y contra HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DE LOS DOLORES, debo absolver y absuelvo a las Entidades demandadas de las peticiones deducidas en su contra."

CUARTO.- Que contra dicha Sentencia, se interpuso Recurso de Suplicación por la parte demandante, no siendo impugnado de contrario. Recibidos los Autos por esta Sala, se formó el oportuno rollo y pase al Ponente.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

UNICO.- La Sentencia de instancia, desestima la demanda interpuesta por la actora, por la que solicita se le reconozca en situación de I.,P.A. o alternatively en total para su profesión habitual de Auxiliar Limpiadora, en el Hospital Ntra. Sra. de los Dolores, partiendo del presupuesto de la de haber sufrido un accidente de trabajo el 30 de Septiembre de 1994, con diagnóstico de contusión en la rodilla izquierda causando baja, por tal motivo, hasta el 20 de Marzo de 1996, siéndole denegada la solicitud de Invalidez Permanente por Resolución de 28 de Febrero e 1.997. Considera la Juzgadora que no existen pruebas clínicas musculares y radiograficas, que permitan determinar los síntomas que expone la parte demandante en su demanda, especialmente, **fibromialgia** , alteraciones degenerativas de la rodilla y columna y cuadro depresivo. El recurso interpuesto por la representación de la actora, en un primer motivo, al amparo del apartado b) del Art. 191 pretende

R.-42-99

añadir un nuevo párrafo al hecho probado segundo, por estimar acreditados, según estudios médicos realizados, una serie de enfermedades que, unidos al accidente laboral, le incapacita para la realización de cualquier tipo de trabajo, motivo que ha de ser rechazado por su manifiesta y defectuosa formalización, al no contener, salvo referencia genérica a los estudios médicos que se dicen realizados, ni indicar contenido del indicado párrafo que se pretende añadir, ni error en que haya podido incidir la Juzgadora en la valoración de las pruebas correspondientes, máxime cuando, expresamente, se indica la inexistencia de pruebas clínicas y radiograficas que permita determinar los síntomas referidos y se omite en el motivo referencia alguna a los documentos o pericias que pudieran servir de base al respecto. Igual suerte desestimatoria debe correr el segundo de los motivos, al amparo del *apartado c) del art. 191 de la LPL* , en que denuncia infringido el *Art. 137.5 de la LPL* , y ello, obviamente, al constar, sólo, un antecedente de artroscopia practicada en el año 1995, por discopatía según examen radiológico no puede considerarse invalidante una incipiente gonartro, por lo que procede desestimar el recurso y confirmar la Sentencia de instancia.

FALLAMOS

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación, interpuesto por Doña Mónica contra la sentencia del Juzgado de lo Social de referencia de fecha 4 de Junio de 1.998 , en virtud de demanda interpuesta por la actora aquí recurrente contra INSS Y TGSS en reclamación de derecho y en consecuencia debemos confirmar y confirmamos la Sentencia de instancia.

Devuélvanse los autos originales al Juzgado de lo Social núm. Tres, de ésta Capital, con testimonio de la presente una vez notificada y firme a las partes y con advertencia a las

R.-42-99

mismas de contra la presente Resolución podrá interponer Recurso de Casación por Unificación de Doctrina, en base a lo dispuesto en los *arts. 215 y ss. de la Ley de Procedimiento Laboral* en el plazo de 10 días hábiles, previos depósitos que marca los arts. 226 y 227 de dicho cuerpo legal. Remítase testimonio a la Fiscalía de la Audiencia Provincial y librese otro testimonio para su unión al rollo de su razón, incorporándose original al Libro de Sentencia.

Así por esta nuestra Sentencia, que es firme, la pronunciamos, mandamos y firmamos.

PUBLICACION.- Leída y publicada la anterior Sentencia, por el Ilmo. Sr. Magistrado Ponente, que la suscribe en la Sala de Audiencia de este Tribunal. Se envía testimonio a la Audiencia Provincial, en unión del correspondiente oficio de remisión. Doy fe.